

ПРОТОКОЛ

№1

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед № 1137/27.06.2017 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **ИЗВЪРШВАНЕ НА ОХРАНА НА ОБЕКТИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ** Обособена позиция №1: „Извършване на физическа невъоръжена охрана на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“ Обособена позиция № 2 „Извършване на охрана със сигнално-охранителна техника /СОТ/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“ Обособена позиция № 3 „Извършване на охрана на ценни пратки и товари /инкасо/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“, обявена с Решение № 10 от 16.05.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0010

На 27.06.2017 г., в 09:00 часа, в Заседателната зала на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радослава Манова – Секретар на Община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Елка Савова – ст. юрисконсулт отдел „ОП“ при Община Перник
3. Розалина Николова – ст. юрисконсулт отдел „ОП“ при Община Перник

Участие в публичното заседание взе резервният член Розалина Николова – ст. юрисконсулт отдел „ОП“ при Община Перник, която замести редовният член Здравко Количков – Началник отдел „УПОМПС“, който отсъства поради ползване на платен годишен отпуск.

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие четири броя непрозрачни и запечатани опаковки с оферти, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на

комисията изчете Заповед № 1137/27.06.2017 г. на Кмета на Община Перник и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от участниците, както следва:

Номер	Дата на Регистрация	Кореспондент (1-ви)	Относно
17/КТ-347	26.06.2017 15:21	"ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД	ИЗВЪРШВАНЕ НА ОХРАНА НА ОБЕКТИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ за Обособена позиция №1: „Извършване на физическа невъоръжена охрана на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“
17/КТ-348	26.06.2017 15:22	"ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД	ИЗВЪРШВАНЕ НА ОХРАНА НА ОБЕКТИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ за Обособена позиция № 2 „Извършване на охрана със сигнално- охранителна техника /СОТ/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“
17/КТ-349	26.06.2017 15:40	ЕТ „БИЛИ 555 – СИБИН ХРИСТОВ”	ИЗВЪРШВАНЕ НА ОХРАНА НА ОБЕКТИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ за Обособена позиция № 2 „Извършване на охрана със сигнално- охранителна техника /СОТ/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“
17/КТ-350	26.06.2017 15:54	„САЛАМАНДЪР - АСО” ООД	ИЗВЪРШВАНЕ НА ОХРАНА НА ОБЕКТИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ Обособена позиция №1: „Извършване на физическа невъоръжена охрана на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“ Обособена позиция № 2 „Извършване на охрана със сигнално-охранителна техника /СОТ/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“ Обособена позиция № 3 „Извършване на охрана на ценни пратки и товари /инкасо/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Емил Иванов – упълномощен представител на „САЛАМАНДЪР - АСО” ООД

2. София Петкова – упълномощен представител на ЕТ „БИЛИ 555 – СИБИН ХРИСТОВ”

3. Камена Владимирова – представител на ЕТ „БИЛИ 555 – СИБИН ХРИСТОВ”, която беше помолена от комисията да напусне публичното заседание, тъй като не представи пълномощно, което да легитимира присъствието ѝ.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Отваряне на офертите

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на **"ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД** – за Обособена позиция №1: „Извършване на физическа невъоръжена охрана на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника **ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД** и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Представителят на „САЛАМАНДЪР - АСО” ООД също подписа плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на **"ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД** – за Обособена позиция № 2: „Извършване на охрана със сигнално-охранителна техника /СОТ/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника **ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД** и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Представителят на „САЛАМАНДЪР - АСО” ООД също подписа плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на **ЕТ „БИЛИ 555 – СИБИН ХРИСТОВ”** – за Обособена позиция № 2 „Извършване на охрана със сигнално-охранителна техника /СОТ/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника ЕТ „БИЛИ 555 – СИБИН ХРИСТОВ” и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

I.4. Председателят на комисията отвори офертата на **„САЛАМАНДЪР - АСО” ООД** – за ИЗВЪРШВАНЕ НА ОХРАНА НА ОБЕКТИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ за Обособена позиция №1: „Извършване на физическа невъоръжена охрана на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“, Обособена позиция № 2 „Извършване на охрана със сигнално-охранителна техника /СОТ/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“ и Обособена позиция № 3 „Извършване на охрана на ценни пратки и товари /инкасо/ на обекти общинска собственост на територията на Община Перник“

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща 3 броя папки с документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, опис на представените документи, в това число документите по чл. 39 ал. 3 т. 1 от ППЗОП, за всяка една обособена позиция и 3 бр. отделни запечатани и непрозрачни пликове „Предложени ценови параметри“ за всяка една обособена позиция.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предложени ценови параметри“ .

Председателят на комисията предложи на представителя на ЕТ „БИЛИ 555 – СИБИН ХРИСТОВ” да подпише пликовете „Предлагани ценови параметри”, но тя отказа.

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № 1137/27.06.2017 г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посатвени от възложителя и констатира следното:

Комисията извърши проверка на представените, от "ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД, документи, за първа обособена позиция, и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. Опис на документите и 1 бр. и ЕЕДОП от "ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД.

1. В част II раздел А, относно *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*, участникът не е отбелязал отговор и не е посочил вида предприятие.

2. В част II раздел А, относно регистрацията в официалния списък на одобрените икономически оператори не е отбелязан отговор.

3. В част III раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е отбелязал кои са те, съгласно документацията за участие.

4. В част IV раздел В т. 9, участникът е описал лични предпазни и защитни средства и средства за комуникация, каквото е изискването на възложителя. Списъкът съдържа Оперативен дежурен център, с адрес гр. София, кв. Бояна и Диспечерски център, с адрес гр. Перник, ул. „Найчо Цанов” № 3.

Във връзка с описаното в т. 5 и на основание чл. 104 ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54 ал. 3 от ППЗОП, членовете на комисията единодушно взеха решение да изискат от участника допълнителни доказателства за наличие на оборудван с технически средства дежурен център за получаване на сигнали, контрол и помощ, с адрес гр. Перник, ул. „Найчо Цанов” № 3, в това число доказателства за ползване на помещението за такава цел, техническото оборудване, налично в диспечерския център, снимков материал.

5. В част IV раздел В т. 12, участникът е описал сертификати за управление на качеството, здравословни и безопасни условия на труд и управление на информационната сигурност, но същите следва да бъдат описани в раздел Г, каквото е изискването на възложителя.

Комисията извърши проверка на представените от, "ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД, документи, за втора обособена позиция, и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. Опис на документите и 1 бр. и ЕЕДОП от "ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД.

1. В част II раздел А, относно *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*, участникът не е отбелязал отговор и не е посочил вида предприятие.

2. В част II раздел А, относно регистрацията в официалния списък на одобрените икономически оператори не е отбелязан отговор.

3. В част III раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е отбелязал кои са те, съгласно документацията за участие.

4. В част IV раздел В т. 12, участникът е описал сертификати за управление на качеството, здравословни и безопасни условия на труд и управление на информационната сигурност, но същите следва да бъдат описани в раздел Г, каквото е изискването на възложителя.

Комисията извърши проверка на представените, от ЕТ „БИЛИ 555 – СИБИН ХРИСТОВ”, документи, за втора обособена позиция, и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. Опис на документи и 1 бр. ЕЕДОП.

1. В част II раздел А, относно регистрация в официалния списък на одобрените икономически оператори не е отбелязан отговор.

2. В част II раздел А, относно форма на участие не е отбелязан отговор.

3. В част II раздел А, относно обособени позиции не е отбелязан отговор.

4. В част II раздел Б, относно представителство по търговска регистрация не са отбелязани отговорите.

5. В част II раздел В, относно използване на трети лица и подизпълнители не са отбелязани отговорите.

6. В част III раздели А, Б, В и Г не са отбелязани релевантните отговори на основанията за изключване.

7. В част IV раздели А, Б, В и Г не са отбелязани релевантните отговори за съответствие на участника с минималните изисквания на възложителя за годност и технически и професионални спозобности.

Комисията извърши проверка на представените, от „САЛАМАНДЪР - АСО” ООД, документи, за първа, втора и трета обособени позиции и установи следното:

Участникът е представил Опис на документи и ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, в това число и допълнителни документи – доказателства за съответствие с минималните изисквания.

По отношение на ЕЕДОП за първа обособена позиция, комисията установи:

1. В част II раздел А, относно *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*, участникът е отбелязал отговор *ДА*, но не е отбелязал какъв вид е.

2. В част III раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е отбелязал кои са те, съгласно документацията за участие.

По отношение на ЕЕДОП за втора обособена позиция, комисията установи:

1. В част II раздел А, относно *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*, участникът е отбелязал отговор *ДА*, но не е отбелязал какъв вид е.

2. В част III раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е отбелязал кои са те, съгласно документацията за участие.

По отношение на ЕЕДОП за трета обособена позиция, комисията установи:

1. В част II раздел А, относно *Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*, участникът е отбелязал отговор *ДА*, но не е отбелязал какъв вид е.

2. В част III раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е отбелязал кои са те, съгласно документацията за участие.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена със Заповед № 1137/27.06.2017 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка, в срок от 5 работни дни от получаване на

протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят ЕЕДОП за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 12.07.2017 г. в 16:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

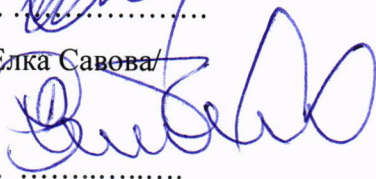
1. 

/Радослава Манова/

ЧЛЕНОВЕ:

2. 

/Елка Савова/

3. 

/Розалина Николова/